

niti one mogu ustanovljavati nove vidove poreza, bez obzira na određenje kantonalnih ustava i zakona iz oblasti poreza. Ukazuje se i na presudu Ustavnog suda Federacije broj U-7/02 od 5.6.2003. godine, koja naglašava poziciju općina kada je u pitanju provođenje porezne politike u Federaciji Bosne i Hercegovine. Navodi se da se ovom presudom istina ukazuje na ograničenje općina da samostalno utvrđuju i vode poreznu politiku, te mogućnost da one sukladno kantonalnim propisima mogu imati određene ovlasti, međutim da se u ovom konkretnom slučaju radi o uvodenju novog vida takse, bez da je propis o tome donijelo nadležno tijelo kantona ili Federacije, za što općina ne može biti nadležna. Takva općinska odluka bila bi u suprotnosti sa Ustavom Bosne i Hercegovine i Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, zbog čega takav upravni akt, koji se temelji na istom, ne bi trebao proizvoditi pravno dještvo. Pored toga, tužitelj u odgovoru ukazuje na stvarni karakter komunalne takse postavljene na način kako je to propisano navedenim odlukama Općinskog vijeća Kakanj, ističući da je njihov stvarni karakter fiskalne prirode, tj. da se radi o tipičnom porezu koji zahvata općina iz osnovne djelatnosti taksnog (poreznog) obveznika. Naglašava se da taksa predstavlja naknadu koja se plaća za korištenje nekih javnih dobara (sredstava) ili usluga, koje javni organ pruža građanima, pa da se visina takse na istaknutu firmu ne može utvrđivati u odnosu na vrstu djelatnosti koje obavljaju poreski obveznici i određuje veća taksa za profitabilnije djelatnosti i obratno, što je tipičan porez iz djelatnosti utvrđen u paušalnom iznosu. Tužitelj je mišljenja da visina takse na istaknutu firmu može ovisiti samo o veličini i vrsti istaknute firme ili u odnosu na zonu grada u kojoj se ističe firma i sl., navodeći da se u konkretnom slučaju ne radi o korištenju bilo kakvih javnih dobara, niti o usluzi koju pruža javna služba, te da je upitna opstojnost predmetnog fiskalnog davanja nazvanog "taksa na istaknutu firmu".

Tužitelj je u odgovoru predložio da Ustavni sud Federacije utvrdi da navedene odluke Općinskog vijeća Kakanj nisu u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Federalno ministarstvo finansija-Federalno ministarstvo finansija i Općinsko vijeće Kakanj nisu Ustavnom sudu Federacije dostavili traženi odgovor na zahtjev Kantonalnog suda u Zenici za utvrđivanje ustavnosti navedenih odluka Općinskog vijeća Kakanj.

U ovom predmetu održana je javna rasprava 6. lipnja 2006. godine. Javnoj raspravi prisustvovala je osoba ovlaštena za zastupanje tvrtke "Derby Games" d.o.o. Mostar, koja je ostala u cijelosti pri navodima istaknutim u odgovoru na zahtjev od 15.3.2006. godine.

Ustavni sud Federacije odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Amandmanom VIII točka d) na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine propisano je da je u isključivoj nadležnosti Federacije " donošenje propisa o financijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije". Na temelju ovog ustavnog ovlaštenja Federacija je donijela Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 22/06). Članom 13. ovog Zakona propisano je da jedinica lokalne samouprave-općinama, pored ostalog, pripadaju javni prihodi i to: naknade i takse u skladu sa propisima jedinica lokalne samouprave (članak 13. c)); drugi prihodi predviđeni zakonom i drugim propisima Federacije, kantona i jedinice lokalne samouprave (članak 13. h)); te da općinska vijeća donose propise kojima se uređuje visina naknada po osnovu korištenja i uređenja zemljišta, kao i visina drugih naknada, novčanih kazni i taksi u njihovoj nadležnosti (članak 13. stavak 3.).

Članom VI.4.c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano je da općinsko vijeće, pored ostalog, "usvaja općinski proračun i donosi propise o oporezivanju i na druge načine osigurava potrebno financiranje koje nisu osigurali kantonalna ili federalna vlast".

Polazeći od navedenih ustavnih i zakonskih odredbi, Ustavni sud Federacije ocijenio je da je u konkretnom slučaju Općinsko vijeće Kakanj ovlašteno donositi propise-odluke o uvodenju naknada i taksi na svom području. Ustavni sud Federacije je stajališta da činjenica što je navedene odluke o općinskim komunalnim taksama donijelo Općinsko vijeće Kakanj s pozivom na ranije važeći Zakon o komunalnim taksama

("Službeni list SR BiH", broj 21/77, 35/88 i 26/89) nije od značaja da bi iste zbog toga bile u neskladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Nasuprot tome, kada su u pitanju dijelovi spornih odluka koji se odnose na tarifu općinskih komunalnih taksi - tarifni broj 1., Ustavni sud Federacije utvrdio je da iste u tom dijelu nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Naime, člankom II.2. (1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano je, pored ostalog, da sve osobe na teritoriji Federacije uživaju pravo na jednakost pred zakonom. U konkretnom slučaju odlukama Općinskog vijeća Kakanj o općinskim komunalnim taksama, kojima se utvrđuje visina takse za istaknutu firmu, oznaku, obilježje ili natpis na poslovnim prostorijama i objektima, kojim se označava da određena pravna i fizička osoba obavlja izvjesnu djelatnost ili zanimanje, visina godišnje takse određena je u bitno različitim iznosima bez bilo kakvih realno utvrđenih kriterija za različito utvrđene iznose - visinu takse (npr. područje grada gdje je istaknuta firma, dimenzije-veličina istaknute firme i sl.). Zbog toga, Ustavni sud Federacije cijeni da imao istaknutih firmi nisu u jednakom položaju pri utvrđivanju visine godišnje takse na istaknutu firmu na način kako je to propisano navedenim odlukama, što po ocjeni Ustavnog suda Federacije nije sukladno sa pomenutom odredbom Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojom je propisana jednakost osoba pred zakonom.

Iz navedenih razloga, Ustavni sud Federacije je utvrdio da odredbe Odluke o općinskim komunalnim taksama i Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o općinskim komunalnim taksama u dijelu koji se odnosi na tarifu općinskih komunalnih taksi-tarifni broj 1- nisu sukladni sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je odlučujući u sastavu: prof.dr. Kasim Trnka, dopredsjednik Suda; Sead Bahtijarević; mr Mirko Bošković; mr Ranka Cvijić; Muamer Herceglija; Aleksandra Martinović; Domin Malbašić i Kata Senjak, suci Suda.

Presuda je donesena većinom glasova.

Broj U-1/06
9. lipnja 2006. godine
Sarajevo

Dopredsjednik
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine
prof. dr. **Kasim Trnka**, v. r.

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине, одлучујући о уставном питању, које је предочио Кантонални суд у Зеници, за утврђивање уставности Оdlуке о општинским комуналним тaksама и Оdlуке о измјенама и допунама Оdlуке о општинским комуналним тaksама, након проведене јавне расправе, на сједници одржаној 9. јуна 2006. године, донио је

ПРЕСУДУ

Утврђује се да Оdlука о општинским комуналним тaksама ("Службене новине Општине Какањ", број 1/2002) и Оdlука о измјенама и допунама Оdlуке о општинским комуналним тaksама број 0-01/1-26/4 од 28.12.2004. године у дијелу који се односи на тарифу општинских комуналних такси - тарифни број 1 - није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Пресуду објавити у "Службеним новинама Федерације БиХ" и "Службеним новинама Општине Какањ".

Образложење

Кантонални суд у Зеници у поступку рјешавања управног спора број У-299/05 по тужби тужитеља "Дербу Гамес" д.о.о. Мостар, против рјешења туженика Федерално министарство финансија-Федерално министарство финансија, број 07-15-641/04 од 29.10.2004. године, на основу члана IV.Ц.10.(3) Устава Федерације Босне и Херцеговине, предочио је дана 3.2.2006. године Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Уставни суд Федерације) уставно питање у вези са утврђивањем уставности Оdlуке о општинским комуналним тaksама и Оdlуке о измјенама и допунама Оdlуке о општинским комуналним тaksама (у даљњем тексту: оdlуке Општинског вјећа Какањ).

Странке у поступку у овом предмету су, на основу члана 39. ст. 1 и 2 Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ",