

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
GRAĐANSKO ODJELJENJE
Broj: 23 0 I 025231 18 Spp 2
Sarajevo, 20.02.2019. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu Općinskog suda u Velikoj Kladaši za rješavanje spornog pravnog pitanja od 26.12.2018. godine, na osnovu odredbe člana 61d. stav (2) Zakona o parničnom postupku („Službene novine FBiH“ broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15-dalje ZPP), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta („Službeni glasnik BiH“ broj 66/12 i 40/14), na sjednici Građanskog odjeljenja održanoj 20.02.2019. godine donio je:

O D L U K U

Odbija se se zahtjev Općinskog suda u Velikoj Kladaši za rješavanje spornih pravnih pitanja broj: 23 0 I 025231 14 I od 26.12.2018. godine koja glase:

1. Da li mjera osiguranja u smislu člana 15. stav 3. Zakona o stečajnom postupku kojom se nalaže privremena obustava postupka pojedinačne prinudne naplate, kao i zabrana ostvarivanja izlučnih i razlučnih prava kroz prethodni stečajni postupak, stupa na snagu po sili zakona u prethodnom stečajnom postupku, ili ista ipak mora biti određena posebnim rješenjem stečajnog sudije (npr. rješenje o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku);
2. Od kada se smatra da je dužnik u fazi prethodnog stečajnog postupka, je li to od trenutka podnošenja prijedloga za ostvarenje stečajnog postupka, ili od nekog drugog momenta;
3. Moraju li povjerioci koji imaju založno pravo nad imovinom koja čini stečajnu masu, svoja potraživanja prvo prijaviti u stečajnom postupku da bi dobila status razlučnog povjerioca, da bi mogli tek onda tražiti odvojeno namirenje kroz nove ili prekinute izvršne postupke u smislu člana 58. stav 4. Zakona o stečajnom postupku F BiH.

O b r a z l o ž e n j e

Ranijom odlukom Građanskog odjeljenja Vrhovnog suda FBiH br. 23 0 I 025231 18 Spp od 27.11.2018.godine odbačen je zahtjev Općinskog suda u Velikoj Kladaši za rješavanje spornih pravnih pitanja iz razloga što taj sud uz zahtjev nije dao njihovo sopstveno tumačenje, niti je

naveo da li u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba da se zauzme stav o spornim pravnim pitanjima koja su od značaja za odlučivanje o predmetu postupka.

Ponovnim dopisom broj 23 0 I 025231 14 I od 26.12.2018. godine, Općinski sud u Velikoj Kladuši dostavio je cijeli spis uz zahtjev u kojem navodi da je punomoćnik izvršenika 17.12.2018.godine podnio isti prijedlog za ponovno odlučivanje o spornim pravnim pitanjima imajući u vidu da Vrhovni sud FBiH o istima nije meritorno odlučio, a sve iz razloga što prvostepeni sud u povodu ranijeg zahtjeva nije ispunio svoje procesne obaveze.

U novom zahtjevu Općinski sud u Velikoj Kladuši je naveo da pred tim sudom ne postoji veći broj predmeta po istom pravnom osnovu, smatra da je prijedlog izvršenika (koji se nalazi u stečaju) neosnovan iz razloga što je izvršenik prijedlog za rješavanje spornih pravnih pitanja dostavio nakon podnesene žalbe i to 15 dana nakon što je predmet već bio u fazi postupka po žalbi, a da je Kantonalni sud u Bihaću u konkretnom predmetu svojom odlukom potvrdio odluku prvostepenog suda i odlučio o žalbi izvršenika koja je sadržavala slične prigovore kao što su i postavljena sporna pravna pitanja.

Dajući sopstveno tumačenje spornih pravnih pitanja prvostepeni sud je naveo (u pogledu prvog pitanja – primjene čl. 15. stav 3. Zakona o stečajnom postupku), da je navedena zakonska odredba jasna - da nije potrebno posebno tumačenje vezano za mjeru osiguranja, pa da se i ne radi o spornom pravnom pitanju. Nadalje, da i druga sporna pitanja koja izvršenik postavlja, odnose se na odredbe Zakona o stečajnom postupku, (čl. 55 i 58), da je jasno regulisano kada nastaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka, kao i kako se isti provodi, a u pogledu pitanja - „da li otvaranje stečaja nad izvršenikom je od uticaja na konkretni izvršni postupak“, isto smatra nebitnim, jer se radi o provođenju izvršnih radnji kojima se ne dira stečajna masa, tj Rješenje o dosudi nekretnine od 04.10.2017.godine, koje je postalo pravosnažno 05.02.2018.godine, doneseno je prije otvaranja stečajnog postupka nad izvršenikom (stečaj otvoren 17.04.2018.godine), tako da isplaćena kupoprodajna cijena ne može ući u stečajnu masu stečajnog dužnika – uplaćena su sredstva prije otvaranja stečajnog postupka, a ovakav stav da je zauzeo i Kantonalni sud u Bihaću.

Dakle, prvostepeni sud je izveo zaključak da konkretna pitanja nisu sporna pravna pitanja, pa kako poglavlje IIIa. ZPP (koje uređuje postupak za rješavanje spornog pravnog pitanja) ne propisuje dužnost Vrhovnom sudu FBiH „davanje mišljenja“, već rješavanje spornog pravnog pitanje koje ima u vidu odredba čl. 61a.stav (1).ZPP, što u konkretnom predmetu nije sličaj, to nisu ispunjeni uslovi iz navedene odredbe, jer bi u suprotnom došlo do izigravanja ovog procesnog instituta. U vezi sa navedenim, prvostepeni sud rješenjem može odbiti prijedlog stranke kao nedopušten ukoliko isti ne ispunjava uslove iz navedene odredbe ZPP i protiv takvog rješenja nije dozvoljena posebna žalba - radi se o rješenju kojim se upravlja postupkom. (Ovakav stav zauzeo je Vrhovni sud FBiH u predmetu 32 0 Rs 311163 17 Spp na sjednici Građanskog odjeljenja održanoj 20.12.2017.godine).

Odredba čl. 61d. stav (2) ZPP reguliše da će Vrhovni sud Federacije BiH odbiti riješiti sporno pravno pitanje ako ono nije od značaja za odlučivanje u većem broju predmeta u postupku pred prvostepenim sudom.

Imajući u vidu da je prvostepeni sud u svom zahtjevu naveo da pred Općinskim sudom u Velikoj Kladuši ne postoji veći broj predmeta po istom pravnom osnovu kao u konkretnom predmetu, kao i da postavljena pitanja ne predstavljaju sporna pravna pitanja u smislu odredbe čl. 61a. stav (1) ZPP, to je Građansko odjeljenje Vrhovnog suda Federacije BiH, primjenom odredbe čl.61d.stav (2) u vezi sa čl. 61a stav (1) ZPP odbio zahtjev Općinskog suda u Velikoj Kladuši za rješavanje spornog pravnog pitanja.

Predsjednica Građanskog odjeljenja
Zdravka Grebo Jevtić s.r.